



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 616

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 august 2008

#### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		
727.	— Hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, precum și pentru înscrierea în domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse a unor imobile.....	2–20
843.	— Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Reabilitare DN 6 Drobeta-Turnu Severin — Lugoj”, între km 358+000 și km 495+800, pe teritoriul localităților Plugova și Iablanița.....	21–24
850.	— Hotărâre privind preluarea unor sectoare de drumuri naționale, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Consiliului Local al Municipiului Miercurea-Ciuc, județul Harghita, în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a activităților de interes național în domeniul administrării drumurilor naționale	24–25
851.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.564/2003 privind înființarea laboratoarelor publice pentru controlul calității și igienei vinului .....	25–26
853.	— Hotărâre pentru aprobarea Protocolului de cooperare în domeniul administrației publice dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Franceze, semnat la Paris la 22 aprilie 2008 .....	26
	Protocol de cooperare în domeniul administrației publice între Guvernul României și Guvernul Republicii Franceze	27
<b>ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI</b>		
	Hotărârea din 6 decembrie 2007 în Cauza Beian împotriva României (nr. 1).....	28–32

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE**

**privind modificarea și completarea anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, precum și pentru înscrierea în domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse a unor imobile**

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La anexa nr. 13, se scot din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a retrocedărilor de bunuri în condițiile legii, imobilele aflate în administrarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.**

2. **La anexa nr. 13, imobilele aparținând domeniului public al statului își modifică valorile de inventar, potrivit prevederilor din anexa nr. 2.**

3. **La anexa nr. 13, la imobilele aparținând domeniului public al statului se modifică și se completează baza legală, precum și datele tehnice, potrivit prevederilor din anexa nr. 3.**

**Art. II.** — Se aprobă înscrierea în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse a imobilelor având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4.

**Art. III.** — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,  
**Paul Păcuraru**  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 9 iulie 2008.  
Nr. 727.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE  
ale imobilelor care se scot din domeniul public al statului  
și din administrarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică care administrează imobilul	Persoana juridică căreia i se pune la dispoziție imobilul	Poziția din inventarul bunurilor aparținând domeniului public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Alba Iulia, str. Regina Maria nr. 2, județul Alba	Direcția de Muncă și Protecție Socială Alba	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse	Nr. M.F. 101559	Construcție P+1E Sc = 760,6 mp Su = 1164,91 mp Sd = 1508,38 mp
Municipiul Arad, str. Gheorghe Lazăr nr. 20, județul Arad	Direcția de Muncă și Protecție Socială Arad	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse	Nr. M.F. 27345	Construcție DS+P+2E S = 716,6 mp Sd = 1780,14 mp St=179,4 mp

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică care administrează imobilul	Persoana juridică căreia i se pune la dispoziție imobilul	Poziția din inventarul bunurilor aparținând domeniului public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul București, str. Părintele Galeriu nr. 6, sectorul 2	Direcția de Muncă și Protecție Socială București	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse	Nr. M.F. 149930	Construcție P+1E
Municipiul Botoșani, Calea Națională nr. 105; 275, județul Botoșani	Inspectoratul Teritorial de Muncă Botoșani	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse	Nr. M.F. 102038	Construcție S+P+1E Sd = 512 mp
Municipiul Botoșani, Calea Națională nr.105; 275, județul Botoșani	Inspectoratul Teritorial de Muncă Botoșani	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse	Nr. M.F. 102045	Teren S = 540 mp
Orașul Sânnicolau Mare, str. Victor Babeș nr. 10, județul Timiș	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Timiș	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse	Nr. M.F. 102386	Clădire P S = 75 mp
Orașul Bocșa, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 39, județul Caraș-Severin	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Caraș-Severin	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse	Nr. M.F. 102454	Clădire P S = 64 mp

ANEXA Nr. 2

**DATELE DE IDENTIFICARE  
ale imobilelor la care se modifică valoarea de inventar**

Număr M.F.	Administratorul	Denumirea	Valoarea de inventar modificată	Observații
37118	Direcția de Muncă și Protecție Socială Dolj	Clădire	2.130.162	Modificat în urma inventarierii anuale
149934	Direcția de Muncă și Protecție Socială Iași	Clădire	3.119.413	Modificat în urma inventarierii anuale
152077	Direcția de Muncă și Protecție Socială Iași	Clădire	1.251.872	Modificat în urma inventarierii anuale
120963	Direcția de Muncă și Protecție Socială Tulcea	Clădire	2.098.512,72	Modificat în urma inventarierii anuale
102080	Inspectoratul Teritorial de Muncă Brăila	Teren	597.519	Modificat în urma inventarierii anuale
152075	Inspectoratul Teritorial de Muncă Suceava	Clădire	913.290	Lucrări de reparații capitale
149948	Casa Județeană de Pensii Bistrița-Năsăud	Clădire+teren	1.429.109	Modificat în urma inventarierii anuale
149956	Casa Județeană de Pensii Galați	Clădire	2.420.705	Modificat în urma inventarierii anuale
149959	Casa Județeană de Pensii Giurgiu	Clădire	1.109.553	Modificat în urma inventarierii anuale
150044	Casa Județeană de Pensii Hunedoara	Clădire	3.078.894	Modificat în urma inventarierii anuale
150060	Casa Județeană de Pensii Maramureș	Clădire	3.549.763	Modificat în urma inventarierii anuale
101990	Casa Județeană de Pensii Neamț	Clădire	497.634	Modificat în urma inventarierii anuale
102000	Casa Județeană de Pensii Prahova	Clădire	785.686	Modificat în urma inventarierii anuale

Număr M.F.	Administratorul	Denumirea	Valoarea de inventar modificată	Observații
102018	Casa Județeană de Pensii Satu Mare	Clădire	1.817.237	Modificat în urma inventarierii anuale
150047	Casa Județeană de Pensii Sălaj	Clădire	1.789.074	Modificat în urma inventarierii anuale
102212	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Bacău	Clădire+ teren	182.818	Lucrări de reparații capitale
102215	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Bacău	Clădire	266.708	Lucrări de reparații capitale
152082	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Brașov	Clădire 2 corpuri +teren	1.961.744 1.473.091	Modificat în urma inventarierii anuale
150054	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Călărași	Clădire	3.432.919	Modificat în urma inventarierii anuale
145190	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Caraș-Severin	Clădire	39.219	Modificat în urma inventarierii anuale
152087	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Maramureș	Clădire+teren	1.164.033	Lucrări de reparații capitale
102467	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Neamț	Clădire	173.297	Lucrări de reparații capitale
102471	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Neamț	Clădire+teren	261.457	Lucrări de reparații capitale
102498	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Neamț	Clădire	42.056	Lucrări de reparații capitale

ANEXA Nr. 3

**IMOBILELE****la care se modifică sau se completează baza legală și descrierea tehnică**

Număr M.F.	Administratorul	Denumirea	Modificarea bazei legale	Modificarea descrierii tehnice
150054	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Călărași	Clădire	Contract de vânzare-cumpărare nr. 75/8.11.2002	S+DS+P+4E+M
145190	Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Caraș-Severin	Clădire	Contract de vânzare-cumpărare nr. 4.289/11.11.2003	Nu se modifică
144731	Direcția de Muncă și Protecție Socială Brașov	Teren	Nu se modifică	S = 1114,70 mp
38185	Direcția de Muncă și Protecție Socială Ialomița	Teren	Nu se modifică	Steren = 682 mp
152077	Direcția de Muncă și Protecție Socială Iași	Clădire	Nu se modifică	Sd = 722,90 mp
144733	Inspectoratul Teritorial de Muncă Mehedinți	Clădire	+ Protocol DGSSM-ITM 20.12.2002	Corp B: Sd = 1047 mp

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilelor care se înscriu în domeniul public al statului**  
**și în administrarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse**

poz. 1

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11333035	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Covasna
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

**Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	
8.29.06		Ciădire	P S = 69,09 mp		Județul Covasna, orașul Baraolt, Piața Libertății nr. 42, bl. 4E, ap 3	2006	73.000	În administrare/ concesiune	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	imobil
8.29.06		Ciădire	P S = 48,36 mp		Județul Covasna, orașul Covasna, Str. Unirii nr. 3, bl. 9	2005	51.200	În administrare	Contract de vânzare-cumpărare nr. 3119/13.12.2005	imobil
8.29.06		Ciădire	P S = 65,96 mp		Județul Covasna, municipiul Târgu Secuiesc, Str. 1 Decembrie 1918, bl. 21, sc. B	2006	83.422	În administrare	Contract de vânzare-cumpărare nr. 3716/19.12.2006	imobil

1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11344042	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Harghita
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situția juridică		Tipul bunului	
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Situția juridică actuală		
	8.29.06	Ciădire	P + HP S = 580,9 mp		Județul Harghita, municipiul Miercurea-Ciuc, str. Gheorghe Doja și Str. Frației f.n.	2005	1.020.225	Contract de vânzare-cumpărare nr. 1.080/2.06.2005	În administrare/concesiune	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	imobil

1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	3197021	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Prahova
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	
	8.29.06	Ciădire Teren	DS + P S = 114 mp S teren = 372 mp		Județul Prahova, orașul municipiul Câmpina, str. Maramureș nr. 19	2003	139.751	Contract de vânzare-cumpărare nr. 5.456/16.12.2003	În administrare/ concesiune	imobil
	8.29.06	Ciădire	P S = 41,33 mp		Județul Prahova, orașul Urziceni, str. T. Vladimirescu nr. 10	2005	39.342	Contract de vânzare-cumpărare nr. 1.158/15.06.2005	În administrare	imobil
	8.29.06	Ciădire	P S = 67,25 mp		Județul Prahova, orașul Mizil, str. I.L. Caragiale bl. 42A	2003	35.244	Contract de vânzare-cumpărare nr. 2.166/28.11.2003	În administrare	imobil

poz. 4

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11460853	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Ialomița
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	
8.29.06		Ciădire	P S = 53,12 mp		Județul Ialomița, municipiul Fetești, str. Călărași bl. U3, sc. C	2006	102.000	Contract de vânzare-cumpărare nr. 7.351/21.12.2006	În administrare	imobil

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11431220	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Teleorman
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)											
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situatia juridică		Tipul bunului	
			Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa	Descriere tehnică (pe scurt)			Baza legală	Situatia juridică actuală		
	8.29.06	Ciădire Teren		Județul Teleorman, municipiul Turnu Măgurele, str. Elena Cuza nr. 12		2006	1.060.000	Contract de vânzare-cumpărare nr. 9.731/22.12.2006	În administrare concesiune	Concesiune/ Închiria/ Dat cu titlu gratuit	imobil
	8.29.06	Ciădire:	1E S = 368,47 mp S teren = 53,82 mp	Județul Teleorman, municipiul Roșiori de Vede, Str. Dunării bl.D4		2006	1.120.000	Contract de vânzare-cumpărare nr. 9.753/28.12.2006	În administrare		imobil
	8.29.06	Ciădire:	1E S = 150 mp S teren = 113,61 mp	Județul Teleorman, orașul Videle, Șos. Giurgiului (complex Stejarul)		2006	242.700	Contract de vânzare-cumpărare nr. 9.759/28.12.2006	În administrare		imobil

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11574157	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Mehedinți
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		



Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Concesiune/Închiriat/Dat cu titlu gratuit	
	8.29.06	Ciădire	Corp A P+M+2E S = 1.355,93 mp		Județul Mehedinți, municipiul Drobeta-Turnu Severin, bd. Carol I nr. 3	2006	1	Baza legală	În administrare/ concesiune	imobil
					Protocol MMPS/ANOFM nr. 2.987/10.12.1998				În administrare	

poz. 7

1. Ordonator principal de credite						4266669		Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse		
2. Ordonator secundar de credite						11370190		Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă		
3. Ordonator terțiar de credite						11381407		Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Caraș-Severin		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat										

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Concesiune/Închiriat/Dat cu titlu gratuit	
	8.29.06	Ciădire Teren	P+5E S = 2.064 mp S teren = 1.252,74 mp		Județul Caraș-Severin, municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 17—19	2005	1.999.615	Baza legală	În administrare/ concesiune	imobil
					Contract de vânzare-cumpărare nr. 2063/10.03.2005				În administrare	

poz. 8

1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11340679	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Sălaj
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)									
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică	Situția juridică actuală	Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)					
	8.29.06	Ciădire	S + P S = 381,31 mp	Județul Sălaj, orașul Șimleul Silvaniei, str. Simion Bărnuțiu nr.8	2006	350.000	Baza legală	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	Imobil
Hotărârea consiliului local nr. 113/26.10.2006									

poz. 9

1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11350427	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Buzău
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)									
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică	Situția juridică actuală	Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)					
	8.29.06	Ciădire Teren	P + 2E S = 178,75 mp S teren = 300 mp	Județul Buzău, municipiul Buzău, Str. Păcii nr. 29	2002	1	Baza legală	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	Imobil
Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr. 88/21.11.2002									

poz. 10

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	5036722	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Bacău
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)									
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situatarea juridică	Situatarea juridică actuală	Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)					
	8.29.06	Ciădire	P S = 75,74 mp	Județul Bacău, orașul Comănești, Str. Pieței bl. F6	2006	130.000	Baza legală	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	imobil

poz. 11

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11372395	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Cluj
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)									
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situatarea juridică	Situatarea juridică actuală	Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)					
	8.29.06	Ciădire	Et. 1 S = 183,33 mp	Județul Cluj, municipiul Câmpia Turzii, Str. Laminoriștilor nr. 14	2006	599.920	Baza legală	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	imobil

poz. 12

1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11343928	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Constanța
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)									
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)			Adresa	Situția juridică actuală	
	8.29.06	Ciădire Teren	P +1E S = 551,54 mp S teren = 1.191,19 mp	Județul Constanța, municipiul Mangalia, str. Oituz, cartier Dobrogea II	2006	1	Baza legală	În administrare/ concesiune	imobil

poz. 13

1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11335273	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Neamț
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)									
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)			Adresa	Situția juridică actuală	
	8.29.06	Ciădire Teren	D+P+E S = 641,66 mp S teren = 993 mp	Județul Neamț, municipiul Roman, Str. Ofitei nr. 21—23	2006	2.770.000	Baza legală	În administrare/ concesiune	imobil

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	11370190	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
3. Ordonator terțiar de credite	11353261	Agencia pentru Ocuparea Forței de Muncă a Municipiului București
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)									
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situatia juridică	Situatia juridică actuală	Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)					
8.29.06	Ciădire Teren		S+P+2E+M S = 300 mp S teren = 90 mp	Municipiul București, Str. Tăbăcarilor nr. 20, sector 4	2005	1.024.555	Baza legală	În administrare/ concesiune	imobil
			Contract de vânzare-cumpărare nr. 1939/21.11.2005				În administrare		

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	4353064	Direcția de Muncă și Protecție Socială Bacău
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)									
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situatia juridică	Situatia juridică actuală	Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)					
8.29.06	Ciădire		2 corpuri: P+5E P+6E S = 5.200 mp	Județul Bacău, municipiul Bacău, bd. Sandu Ioniță Sturza nr. 63A	2005	10.643.227,7	Baza legală	În administrare/ concesiune	imobil
			Ordinul ministrului nr. 469/1996 PV recepție finală nr. 498/10.01.2007				În administrare		

poz. 16

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	3228098	Direcția de Muncă și Protecție Socială Caraș-Severin
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)			Adresa	Situția juridică actuală	
8.29.06	Clădire	P+E+M Sc = 160 mp		Județul Caraș-Severin, municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 27	1994	438.504	Baza legală	În administrare/concesiune	imobil

poz. 17

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	4332088	Direcția de Muncă și Protecție Socială Dolj
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)			Adresa	Situția juridică actuală	
8.29.06	Teren	S teren = 526 mp		Județul Dolj, municipiul Craiova, Calea Unirii nr. 10	1987	48.759	Baza legală	În administrare/concesiune	imobil

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	3126993	Direcția de Muncă și Protecție Socială Galați
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Situția juridică actuală	Concesiune/Închiriat/Dat cu titlu gratuit	
8.29.06	Ciădire	P+4E Stotală = 2.087 mp Su = 3.372,71 mp		Județul Galați, municipiul Galați, str. Regimentul 11 Siret nr. 46A	2004	2.116.755,56	Baza legală	În administrare/ concesiune	imobil	

## poz. 19

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	4956014	Direcția de Muncă și Protecție Socială Gorj
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Situția juridică actuală	Concesiune/Închiriat/Dat cu titlu gratuit	
8.29.06	Teren	S teren = 750 mp		Județul Gorj, municipiul Târgu Jiu, Str. 30 Decembrie, bl. 14, sc. 1	1992	59.243	Baza legală	În administrare/ concesiune	imobil	

poz. 20

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	4469043	Direcția de Muncă și Protecție Socială Teleorman
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Situția juridică actuală	Concesiune/Închiria/Dat cu titlu gratuit	
	8.29.06	Ciădire	Sc=2.498 mp Sd=5.085 mp		Județul Teleorman, municipiul Alexandria, Str. Dunării nr. 1	2007	9.527.912,26	Baza legală	În administrare/concesione	imobil
								Ordinul ministrului nr. 115/2001 PV recepție finală nr. 18/28.06.2007	În administrare	

poz. 21

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	4240863	Direcția de Muncă și Protecție Socială Sibiu
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Situția juridică actuală	Concesiune/Închiria/Dat cu titlu gratuit	
	8.29.06	Ciădire	Sd=4.875 mp		Județul Sibiu, municipiul Sibiu, Calea Dumbrăvii nr. 17	2002	10.299.470	Baza legală	În administrare/concesione	imobil
								Hotărârea Guvernului nr. 473/1994 PV recepție finală nr. 2220/29.09.2005	În administrare	



1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	13574005	Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	
8.29.06	Ciădire	P +2E Sd=4.557 mp		Municipiul București, bd. Lacul Tei nr.17, sector 2	2001	14.514.456	Contract de vânzare-cumpărare nr. 1321/27.09.2001	În administrare	imobil	
8.29.06	Teren	S teren = 2.530,18 mp		Municipiul București, bd. Lacul Tei nr.17, sector 2	2001	2.947.249	Contract de vânzare-cumpărare nr. 1321/27.09.2001	În administrare	imobil	

## poz. 23

1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	13574005	Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale
3. Ordonator terțiar de credite	13580082	Casa Județeană de Pensii Alba
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Concesiune/ Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	
8.29.06	Ciădire	P +2E+M Sd = 2.432 mp		Județul Alba, municipiul Alba Iulia, str. Tudor Vladimirescu nr. 61	2006	4.294.899	Contract de vânzare-cumpărare nr. 49984/29.11.2006	În administrare	imobil	

poz. 24

1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	13574005	Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale
3. Ordonator terțiar de credite	13583968	Casa Județeană de Pensii Arad
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Situția juridică	Situția juridică actuală	
8.29.06	Ciădire		D+P+1E Sd = 1.924,50 mp		Județul Arad, municipiul Arad, Str. Voluntarilor nr. 2A	2006	3.736.605,07	Baza legală	Concesiune/ Închiria/ Dat cu titlu gratuit	imobil

poz. 25

1. Ordonator principal de credite	4266669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	13574005	Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale
3. Ordonator terțiar de credite	13592877	Casa Județeană de Pensii Brașov
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Situția juridică	Situția juridică actuală	
8.29.06	Ciădire		S+D+P+2E+M Sc = 1.670 mp Su=1.300 mp		Județul Brașov, municipiul Brașov, Str. 13 Decembrie nr. 43/A	2007	4.732.333	Baza legală	Concesiune/ Închiria/ Dat cu titlu gratuit	imobil
8.28.06	Teren		S teren = 370 mp		Județul Brașov, municipiul Brașov, Str. 13 Decembrie nr. 43/A	2007	446.333	Contract de vânzare-cumpărare nr. 1960/21.05.2007	În administrare	imobil

poz. 26

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	13574005	Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale
3. Ordonator terțiar de credite	13589340	Casa Județeană de Pensii Galați
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

## Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei —	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	În administrare/concesiune	
8.29.06	Ciădire		D+P+2E Sc = 332,9 mp Sd = 1.442,78 mp S teren = 2.578 mp		Județul Galați, municipiul Tecuci, Bd. Victoriei nr. 33	2006	518.502	Hotărârea Consiliului Județean Galați nr. 315/2006	În administrare	imobil
	Teren									

poz. 27

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	13574005	Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale
3. Ordonator terțiar de credite	13598004	Casa Județeană de Pensii Neamț
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)										
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei—	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Concesiune/Închiriat/Dat cu titlu gratuit	
8.29.06	Ciădire	D+P+3E Sc = 402 mp Sd = 1.890 mp		Județul Neamț, municipiul Piatra-Neamț, str. Calistrat Hogaș nr. 24	2007	3.990.500	Contract de vânzare-cumpărare nr. 2602/21.12.2007	În administrare/concesiune	imobil	
8.29.06	Teren	S teren = 881,88 mp		Județul Neamț, municipiul Piatra-Neamț, str. Calistrat Hogaș nr. 24	2007	2.600.000	Contract de vânzare-cumpărare nr. 2602/21.12.2007	În administrare	imobi	

poz. 28

1. Ordonator principal de credite	42666669	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
2. Ordonator secundar de credite	4283406	Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)										
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar —lei—	Situția juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	Concesiune/Închiriat/Dat cu titlu gratuit	
8.29.06	Imobil	S = 327 mp		Județul Argeș, municipiul Pitești, Str. Frasinului nr. 10	1994	9.365,06	Ordin SSH nr. 42/2.03.1994	În administrare	imobil	
8.29.06	Imobil	S = 355,25 mp		Județul Satu Mare, municipiul Satu Mare, cartier Horea, bd. Aurora bl. E1/3	1994	9.365,06	Ordin SSH nr. 42/2.03.1994	În administrare	imobil	
8.29.06	Imobil	S = 869 mp		Municipiul București, str. Căuzași nr. 26, sector 3	1993	1.056,77	Ordin SSH nr. 122/14.06.1993	În administrare	imobil	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată  
situate pe amplasamentul lucrării „Reabilitare DN 6 Drobeta-Turnu Severin — Lugoj”,  
între km 358+000 și km 495+800, pe teritoriul localităților Plugova și Iablanțița**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării „Reabilitare DN 6 Drobeta-Turnu Severin — Lugoj”, între km 358+000 și km 495+800 pe teritoriul localităților Plugova și Iablanțița, potrivit hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1\*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării prevăzute la art. 1, expropriator fiind statul român, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. de sub autoritatea Ministerului Transporturilor.

(2) Imobilele supuse exproprierii sunt menționate în tabelul prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării prevăzute la art. 1 suma globală estimată de 1.844 mii lei, alocată din bugetul Ministerului Transporturilor, în limita prevederilor anuale aprobate cu destinația cheltuieli aferente costurilor neeligibile, incluse în planul de finanțare prevăzut în Memorandumul de finanțare convenit între Guvernul României și Comisia Europeană privind asistența financiară nerambursabilă acordată prin Instrumentul pentru politici structurale de preaderare pentru măsura „Reabilitarea secțiunii Drobeta-Turnu Severin — Lugoj a drumului național DN 6 (faza 2 a proiectului Craiova — Lugoj),

România”, semnat la Bruxelles la 13 decembrie 2001 și la București la 17 aprilie 2002, ratificat prin Legea nr. 154/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — Suma prevăzută la art. 3 se virează de către Ministerul Transporturilor, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 5. — Planurile cu amplasamentul lucrării, precum și tabelul prevăzut în anexa nr. 2 se aduc la cunoștință publică prin afișare la sediul consiliilor locale implicate și vor rămâne afișate până la finalizarea procedurii de despăgubire. Planul cu amplasamentul lucrării va fi publicat și într-un ziar local, potrivit legii.

Art. 6. — Regularizarea documentațiilor cadastrale se va efectua de către expropriator, pe baza proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, fără a afecta dispozițiile prezentei hotărâri, cu respectarea reglementărilor în vigoare.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul transporturilor,  
**Septimiu Buzașu,**  
secretar de stat  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 13 august 2008.  
Nr. 843.

\*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

ANEXA Nr. 2

**TABEL**  
**cu imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Reabilitare DN 6 Drobeta-Turnu Severin — Lugoj”,  
între km 358+000 și km 495+800, pe teritoriul localităților Plugova și Iablanțița**

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Nr. cadastral/ Nr. top.	Suprafața rezultată din acte (m <sup>2</sup> )	Suprafața rezultată din măsurători (m <sup>2</sup> )	Suprafața construcțiilor	Numele proprietarului, conform documentațiilor tehnico-cadastrale
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	12	—	Crăciunescu Constantin
2.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	65	—	Cristescu Dănilă

1	2	3	4	5	6	7	8
3.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	53	—	Curiță Maria
4.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	111	—	Basu Filip
5.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	64	—	Drăgulescu Samoilă
6.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	57	—	Panduru Gheorghe
7.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	121	—	Basu Aurora
8.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	106	—	Grozăvescu Nicolae
9.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	90	—	Ciof Elena
10.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	141/4	—	19	—	Stoloiescu Nicolae
11.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	141/3	—	14	—	Grozăvescu Trifu
12.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	1449-1450	—	153	—	Drăgulescu Nicolae
13.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	1451	—	609	—	Drăgan Geta
14.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	404	—	474	—	Drăgulescu Nicolae
15.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	405	—	625	—	Cristescu Ion
16.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	405	—	545	—	Drăgulescu Niță
17.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	405	—	414	—	Drăgulescu Filip
18.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	406/1	—	468	—	Drăgulescu Ioniță
19.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	405/3	—	676	—	Grozăvescu Paraschiva
20.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	406/2	—	763	—	Basu Ilie
21.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	406/2	—	849	—	Cristescu Nicolae
22.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	405/2	—	544	—	Drăgulescu Ioniță
23.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	405/1	—	451	—	Drăgulescu Filip
24.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	407	—	569	—	Drăgulescu Paraschiva
25.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	408	—	1.247	30	Drăgan Ion Drăgan Cata
26.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	409	—	414	—	Stoichescu Elisabeta
27.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	410	—	1.318	—	Vlaicu Costa
28.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	411	—	372	—	Cristescu Alexandru
29.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	411	—	121	—	Drăgan Elena
30.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	412	—	56	—	Cristescu Cornel
31.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	412	—	25	—	Cristescu Alexandru
32.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	413	—	604	11	Pepșilă Matei
33.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	1.387	—	Consiliul Local Mehadia

1	2	3	4	5	6	7	8
34.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	1.203	—	Consiliul Local Mehadia
35.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	209	—	Consiliul Local Mehadia
36.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	304	—	Consiliul Local Mehadia
37.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	1.610	—	Consiliul Local Mehadia
38.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	878	—	Consiliul Local Mehadia
39.	Caraș-Severin	Comuna Mehadia, satul Plugova	%	—	1.115	—	Izverceanu Nicolae
40.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	345	—	1.532	—	Popa Stana Lucia Jula Ana
41.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	290	—	435	—	Grivei Livia
42.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	292	—	81	—	Grivei Livia
43.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.100/2	—	23	—	Drăgan Petru
44.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	348	—	4	—	Vitan Irina
45.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.092/2	—	118	—	Tătucu Ion
46.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	358	—	338	—	Stoican Iosif Domil Susana
47.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	355	—	868	—	Marescu Dorin
48.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	355	—	1.448	—	Bănescu Ion
49.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	355	—	2.132	—	Grivei Iosif
50.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.088/3	—	1.085	—	Vior Ion
51.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.088/2	—	1.281	—	Tîrziu Vasile Tîrziu Anghelina
52.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	220	—	1.562	—	Gramă Zaharia
53.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.066	—	1.547	—	Manu Gheorghe Manu Lucia
54.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	369	—	301	—	Pervescu Nicolae
55.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.059/2	—	275	—	Georgescu Lazăr
56.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	301/b	—	326	—	Tîrziu Szilvia
57.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	301	—	548	—	Petchescu Dumitru
58.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.058	—	565	—	Petchescu Dumitru
59.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.040	—	386	—	Pețan Ilie
60.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	378	—	91	—	Balaci Ana
61.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.041/2	—	94	—	Tîrziu Pavel
62.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.039/2	—	191	—	Drăgan Dumitru
63.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	380	—	292	—	Tătucu Anton
64.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	379/c	—	243	—	Bijan Gheorghe
65.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	3.010/3	—	586	—	Armaș Ion
66.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	383	—	165	—	Petru Drăgan
67.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	459	—	37	—	Tătucu Negoită
68.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	460	—	293	—	Cristescu Zaharia și soția Cristescu Ioana Cristescu Gheorghe și soția Cristescu Ecaterina
69.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	461	—	266	—	Terfăloagă Ioan Terfăloagă Ilie Busu Mihail Tătucu Iancu Hogea Ecaterina Cimpoeru Ana

1	2	3	4	5	6	7	8
70.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	462	—	357	—	Vulpeș Chirilă
71.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	4.128/2	—	93	—	Dinu Ilie
72.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	4.130/1	—	79	—	Vulpeș Chirilă
73.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	4.130/2	—	83	—	Dinu Ilie
74.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	4.130/3	—	80	—	Hamza Gheorghe
75.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	463	—	308	—	Tîrziu Pavel
76.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	464	—	92	—	Fulga Iosif și soția Fulga Maria
77.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	4.134/1	—	107	—	Păstrăvan Floarea
78.	Caraș-Severin	Comuna Iablanița	4.134/2	—	25	—	Spuza Maria
<b>TOTAL: 37.052 m<sup>2</sup></b>							

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind preluarea unor sectoare de drumuri naționale, aflate în domeniul public al statului,  
din administrarea Consiliului Local al Municipiului Miercurea-Ciuc, județul Harghita,  
în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională  
de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a activităților de interes național  
în domeniul administrării drumurilor naționale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, al art. 22<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă preluarea unor sectoare de drumuri naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Consiliului Local al Municipiului Miercurea-Ciuc, județul Harghita, în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a activităților de interes național în domeniul administrării drumurilor naționale.

Art. 2. — Predarea-preluarea sectoarelor de drumuri naționale prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între Consiliul Local al Municipiului Miercurea-Ciuc, județul Harghita, și Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Sectoarele de drumuri naționale preluate conform art. 1 își păstrează indicativele existente la data preluării, conform anexei.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor,  
**Septimiu Buzașu,**  
secretar de stat

Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**

Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**



## DATELE DE IDENTIFICARE

a sectoarelor de drumuri naționale, aflate în domeniul public al statului, care se transmit din administrarea Consiliului Local al Municipiului Miercurea-Ciuc, județul Harghita, în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a activităților de interes național în domeniul administrării drumurilor naționale

Denumirea sectorului de drum care se preia	Persoana juridică de la care se preia sectorul de drum	Persoana juridică care preia sectorul de drum	Lungimea totală (km)	Nr. de identificare MEF	Indicativul vechi	Indicativul nou
Intrarea în localitatea Miercurea-Ciuc — Str. Poenii	Consiliul Local al Municipiului Miercurea-Ciuc	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	L = 0,45	12179 99807	DN 13A	DN 13A
Intersecția cu str. Toplița — indicator de localitate Miercurea-Ciuc (spre Frumoasa)			L = 0,2	12175 99804	DN 12A	DN 12A
Intrarea în localitatea Miercurea-Ciuc (Jigodin) — Str. Brașovului — bucla Pasaj Brașovului — Pasaj CF — str. Harghita — Str. Poenii — Str. Izvorului — str. Toplița — ieșirea din localitatea Miercurea-Ciuc (spre Gheorgheni)			L = 9,3	12174 99803	E 578 (DN 12)	E 578 (DN 12)

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.564/2003  
privind înființarea laboratoarelor publice pentru controlul calității și igienei vinului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.564/2003 privind înființarea laboratoarelor publice pentru controlul calității și igienei vinului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 8 ianuarie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se înființează Laboratorul central pentru controlul calității și igienei vinului Valea Călugărească, cu sediul în localitatea Valea Călugărească, str. Valea Mantei nr. 1, județul Prahova, care funcționează și cu o filială în municipiul Craiova, calea București nr. 166, județul Dolj.”

**2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Se înființează Laboratorul regional pentru controlul calității și igienei vinului Odobești, cu sediul în localitatea Odobești, str. Ștefan cel Mare nr. 61, județul Vrancea, care funcționează și cu o filială în localitatea Basarabi, calea București nr. 1, județul Constanța.”

**3. La articolul 4, alineatele (3), (4), (5) și (6) se modifică și vor avea următorul conținut:**

„(3) Laboratoarele prevăzute la art. 1—3 execută contra cost determinări de compoziție fizico-chimică și microbiologică, precum și analize senzoriale asupra producției de struguri, must de struguri și vinuri, la solicitarea operatorilor economici, persoane fizice sau juridice, având următoarele atribuții:

a) aplică prevederile comunitare ale Regulamentului Consiliului (CE) nr. 479/2008 privind organizarea comună a pieței vitivinicole și ale Regulamentului Comisiei (CE) nr. 555/2008 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 479/2008 privind organizarea comună a pieței vitivinicole în ceea ce privește programele de sprijin, comerțul cu țările terțe, potențialul de producție, controalele în sectorul vitivinicol și prevederile legislației naționale din sectorul vitivinicol;

b) creează și actualizează, pe baza datelor analitice, cazierul viticol național pentru fiecare an de producție viticolă, ca parte a cazierului viticol comunitar;

c) reprezintă interesele Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în relațiile cu alte organisme naționale și comunitare cu privire la respectarea normelor specifice organizării comune de piață în sectorul vitivinicol;

d) elaborează și propune spre adoptare Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale proiecte de acte normative și reglementări specifice privind controlul și circulația intercomunitară a produselor vitivinicole;

e) elaborează studii și analize privind evoluția și aplicarea în perspectivă a politicii și strategiei privind dezvoltarea sectorului vitivinicol românesc.

(4) Sumele rezultate din activitățile prevăzute la alin. (3) constituie surse proprii de finanțare a activităților din aceste laboratoare, iar costurile determinărilor de compoziție fizico-chimică, microbiologică și organoleptică efectuate probelor de produse vitivinicole prelevate de către Inspekția de Stat pentru Controlul Tehnic Vitivinicol din structura Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se suportă din bugetul propriu al laboratoarelor.

(5) Pentru desfășurarea activității laboratoarelor prevăzute la art. 1—3, se aprobă un număr de 32 de posturi, care se asigură prin redistribuire din totalul posturilor prevăzute în nota de subsol a cap. II din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 385/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(6) Personalul care desfășoară atribuții stabilite în scopul realizării prerogativelor de putere publică va fi numit în funcții publice, conform prevederilor legale în vigoare.”

**4. La articolul 4, după alineatul (6) se introduc două noi alineate, alineatele (7) și (8), cu următorul cuprins:**

„(7) Personalul laboratoarelor publice pentru controlul calității și igienei vinului prevăzut la art. 1—3 este constituit din funcționari publici și personal angajat pe bază de contract individual de muncă.

(8) Salarizarea personalului din laboratorul central, laboratoarele regionale și filiale se face potrivit legislației în vigoare privind salarizarea funcționarilor publici și a personalului angajat pe bază de contract individual de muncă.”

**5. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Structura organizatorică, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare a laboratoarelor pentru controlul calității și igienei vinului și a filialelor se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.”

**Art. II.** — Ordinul prevăzut la art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1.564/2003, astfel cum a fost modificată prin prezenta hotărâre, se emite în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Albu,**  
secretar de stat

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,  
**Paul Păcuraru**

Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 13 august 2008.  
Nr. 851.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**H O T Ă R Ă R E**

**pentru aprobarea Protocolului de cooperare în domeniul administrației publice dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Franceze, semnat la Paris la 22 aprilie 2008**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Protocolul de cooperare în domeniul administrației publice dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Franceze, semnat la Paris la 22 aprilie 2008.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Anton Niculescu,**  
secretar de stat

București, 13 august 2008.  
Nr. 853.

**PROTOCOL DE COOPERARE****în domeniul administrației publice între Guvernul României și Guvernul Republicii Franceze**

Guvernul României și Guvernul Republicii Franceze, denumite în continuare *părți*, având în vedere Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Franceze privind cooperarea în domeniul afacerilor interne, semnat la București la 21 februarie 1997, și, în special, titlul III al acestuia, în scopul consolidării și intensificării relațiilor tradiționale de prietenie dintre părți, precum și pentru dezvoltarea noilor dimensiuni ale cooperării bilaterale în domeniul administrației publice, cu convingerea că această nouă formă de cooperare va contribui la întărirea relațiilor dintre cele două părți, ca urmare a aderării României la Uniunea Europeană, având în vedere bunele rezultate ale acțiunilor derulate în cadrul Protocolului de cooperare semnat de către ministrul român al administrației și internelor și ministrul francez de interne, al securității interne și libertăților locale, la 10 ianuarie 2005, la București, au convenit următoarele:

## ARTICOLUL 1

**Domeniile de cooperare**

În conformitate cu atribuțiile lor specifice și cu legislațiile lor naționale, părțile vor coopera în următoarele domenii:

- a) crearea unui corp profesionist al prefectilor și subprefectilor din România;
- b) reprezentarea statului pe întregul teritoriu național;
- c) ameliorarea eficacității gestiunii publice și integrității instituțiilor publice;
- d) respectarea autonomiei locale și a competențelor autorităților publice locale în condițiile aplicării descentralizării;
- e) alte domenii care pot fi stabilite de comun acord.

## ARTICOLUL 2

**Forme de cooperare**

În vederea realizării cooperării în domeniile stabilite la art. 1, părțile au convenit asupra următoarelor acțiuni:

- a) vizite reciproce ale înalților funcționari publici și ale funcționarilor publici, în vederea realizării de schimburi de experiență în domeniile de competență ale celor două părți;
- b) programe de formare în domeniile de competență ale celor două părți;
- c) seminarii și reuniuni bilaterale cu teme din domeniile de competență ale celor două părți;
- d) alte forme de cooperare care pot fi convenite de comun acord.

## ARTICOLUL 3

**Coordonare**

Fiecare parte va desemna un coordonator, din cadrul Ministerului de Interne, care va fi responsabil pentru implementarea efectivă a prezentului protocol de cooperare.

Semnat la Paris la 22 aprilie 2008, în două exemplare originale, în limbile română și franceză, ambele texte fiind egal autentice.

Pentru Guvernul României,  
**Cristian David**,  
ministrul internelor și reformei administrative

## ARTICOLUL 4

**Comitetul de pilotaj**

(1) Un comitet de pilotaj se întrunește alternativ, în România și în Franța, pentru a stabili programul de cooperare al anului următor și pentru a face bilanțul acțiunilor desfășurate.

(2) Acesta întrunește reprezentanții desemnați de către cele două ministere și asociază un reprezentant al Ambasadei României în Franța, un reprezentant al Ambasadei Franței în România, precum și, eventual, orice alți actori, îndeosebi structuri asociative ale colectivităților locale.

## ARTICOLUL 5

**Finanțare**

Toate cheltuielile privind organizarea acțiunilor, cu excepția cheltuielilor referitoare la transport și cazare, sunt suportate de ministerul gazdă, cu respectarea și în limita disponibilităților sale bugetare.

## ARTICOLUL 6

**Rezolvarea diferendelor**

Orice diferend privind interpretarea sau realizarea prezentului protocol de cooperare se va rezolva prin negocieri între părți.

## ARTICOLUL 7

**Dispoziții finale**

(1) Prezentul protocol de cooperare se încheie pe o perioadă de timp nedeterminată și intră în vigoare la data primirii ultimei notificări, pe cale diplomatică, prin care se comunică celeilalte părți despre îndeplinirea procedurilor legale interne necesare pentru intrarea sa în vigoare.

(2) Oricare dintre cele două părți poate denunța prezentul protocol de cooperare prin notificare scrisă adresată celeilalte părți pe canale diplomatice. Denunțarea intră în vigoare începând cu a 30-a zi de la primirea notificării.

(3) Prezentul protocol de cooperare poate fi amendat în scris, pe canale diplomatice, prin acordul părților.

Pentru Guvernul Republicii Franceze,  
**Michèle Alliot-Marie**,  
ministrul de interne, al teritoriilor de peste mări  
și al colectivităților locale

# ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI  
SECȚIA A TREIA

## HOTĂRÂREA

din 6 decembrie 2007

### În Cauza Beian împotriva României (nr. 1)

(Cererea nr. 30.658/05)

Strasbourg

În cauza Beian împotriva României (nr. 1),

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), statuând în cadrul unei camere formate din: domnii B.M. Zupančič, președinte, C. Bîrsan, doamnele E. Fura-Sandström, A. Gyulumyan, domnul E. Myjer, doamnele I. Ziemele, I. Berro-Lefèvre, judecători, și domnul S. Quesada, grefier de secție,

după ce a deliberat în camera de consiliu la data de 15 noiembrie 2007, pronunță următoarea hotărâre, adoptată la această dată:

#### PROCEDURA

1. La originea cauzei se află o cerere (nr. 30.658/05) îndreptată împotriva României, prin care un cetățean al acestui stat, domnul Aurel Beian (*reclamantul*), a sesizat Curtea la data de 4 august 2005, în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

2. Reclamantul este reprezentat de soția sa, doamna Elena Beian. Guvernul român (*Guvernul*) este reprezentat de agentul său, domnul Răzvan Horațiu Radu, de la Ministerul Afacerilor Externe.

3. Reclamantul se plânge de inechitatea unei proceduri referitoare la acordarea unei prestații sociale, precum și de un tratament discriminatoriu față de alte persoane aflate într-o situație similară.

4. La data de 2 iunie 2006, Curtea a decis să comunice cererea Guvernului. Invocând prevederile art. 29 alin. 3, aceasta a hotărât să analizeze în același timp admisibilitatea și fondul cauzei.

#### ÎN FAPT

##### I. Circumstanțele cauzei

5. Reclamantul s-a născut în anul 1932 și locuiește la Sâncraiu de Mureș.

6. În anul 1953, reclamantul a fost chemat pentru a efectua serviciul militar. Cu toate acestea, din cauză că tatăl său s-a opus colectivizării terenurilor agricole, nu i s-a permis să participe la instrucția militară, ci a fost trimis în mai multe unități militare, printre care unitatea militară din Vatra Dornei, ca muncitor în construcții. Serviciul său militar a luat sfârșit în anul 1955.

7. În anul 1961, Direcția Generală a Serviciului Muncii (denumită în continuare *D.G.S.M.* ), organ administrativ ce grupa unitățile militare create special pentru a primi recruții cărora le era interzisă instrucția militară, a fost desființată.

8. Legea nr. 309 din 22 mai 2002 a recunoscut munca efectuată în cadrul unităților militare subordonate *D.G.S.M.* drept muncă forțată și a instituit măsuri reparatorii, printre care o indemnizație lunară, gratuitate la tratamentele medicale și scutirea de taxa de abonament la radio și televizor.

9. La data de 22 august 2002, reclamantul a solicitat, din partea casei județene de pensii și asigurări sociale (*casa județeană*), acordarea drepturilor prevăzute de Legea nr. 309/2002. Prin Decizia din 19 decembrie 2002, casa județeană a respins cererea pe motivul că reclamantul nu își efectuase serviciul militar într-o unitate militară subordonată *D.G.S.M.*

10. Prin acțiunea introdusă la data de 5 mai 2003 împotriva casei județene, reclamantul a solicitat Curții de Apel Târgu Mureș să anuleze Decizia din 19 decembrie 2002 și să îi recunoască statutul de persoană care a efectuat o muncă forțată în timpul serviciului militar.

11. Prin Decizia din 2 iunie 2003, Curtea de Apel a admis acțiunea și a obligat casa județeană să adopte o nouă decizie prin care să acorde reclamantului drepturile prevăzute de Legea

nr. 309/2002. Invocând mențiunile înscrise în livretul militar al reclamantului, Curtea de Apel a constatat că acesta efectuase în unitatea militară din Vatra Dornei diferite lucrări în construcții și că fusese liberat ca „soldat combatant neinstruit”.

12. Casa județeană a formulat recurs în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție (*Înalta Curte de Casație*).

13. La cererea reclamantului, Înalta Curte de Casație a înaintat Curții Constituționale excepția de neconstituționalitate a art. 1 din Legea nr. 309 din 22 mai 2002. Reclamantul a susținut că acest articol încalcă art. 16 din Constituție și Convenția europeană a drepturilor omului, consacrand o discriminare între persoanele care au efectuat același tip de muncă forțată în timpul serviciului militar. El a apreciat că această diferență de tratament era nejustificată din moment ce nu se baza decât pe subordonarea administrativă a unităților militare din care recruții făceau parte.

14. Prin Decizia din 1 aprilie 2004, Curtea Constituțională a respins excepția, statuând că:

„Stabilirea categoriilor de persoane cărora li se acordă anumite reparații pentru constrângerile și privațiunile suferite în trecut (...), intră în atribuțiile exclusive ale autorității legiuitoare, cu condiția ca, evident, să nu instituie privilegii ori discriminări între persoanele care se încadrează în aceeași categorie și se află într-o situație identică. Din textul art. 1 al Legii nr. 309/2002 nu rezultă nici privilegii și nici discriminări care să contravină art. 16 alin. (1) din Constituție.”

15. Prin Decizia din 8 iunie 2004, Înalta Curte de Casație a admis recursul casei județene, a casat decizia Curții de Apel și a trimis dosarul în vederea administrării de noi probe pentru a stabili dacă unitatea militară din Vatra Dornei făcuse parte din *D.G.S.M.*

16. Dând curs unei cereri de informații a Curții de Apel, prin Adresa din 1 noiembrie 2004, unitatea militară din Pitești, care păstra arhivele armatei, a precizat că unitatea militară din Vatra

Dornei nu se afla pe lista unităților militare ce au făcut parte din D.G.S.M. Ea a menționat și că, în virtutea normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 309/2002, această listă fusese întocmită de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, care i-o comunicase unității militare din Pitești ca „instrument de lucru”.

17. La data de 3 noiembrie 2004, Arhivele Naționale ale Ministerului Administrației și Internelor au informat Curtea de Apel că unitatea militară din Vatra Dornei nu a făcut parte din D.G.S.M.

18. Bazându-se pe informațiile furnizate de unitatea militară din Pitești și de Arhivele Naționale și apreciind că Legea nr. 309/2002 nu se aplica decât în cazul recruților care au lucrat în unități militare subordonate D.G.S.M., Curtea de Apel a respins acțiunea prin Decizia din 8 noiembrie 2004.

19. Reclamantul a formulat recurs în fața Înaltei Curți de Casație, susținând că unitatea militară din Pitești nu a răspuns de fapt la cererea de informații a Curții de Apel, din moment ce s-a limitat la a reproduce informațiile cuprinse în lista întocmită de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, și că ea omisese să verifice dosarul de recrutare care dovedea munca efectuată.

20. În plus, el a denunțat discriminarea operată de lege între recruții care au efectuat muncă forțată în unitățile militare ce făceau parte din D.G.S.M. și ceilalți recruți care, deși au efectuat același tip de muncă, nu beneficiau de prevederile acestei legi din singurul motiv că unitățile lor militare nu făceau parte din ea. În orice caz, el a arătat că, prin Decizia din 21 ianuarie 2004, un fost recrut care se afla în aceeași situație cu a sa obținuse câștig de cauză în fața Înaltei Curți de Casație, care i-a recunoscut dreptul de a beneficia de prevederile Legii nr. 309/2002.

21. Prin Decizia irevocabilă din 13 mai 2005, Înalta Curte de Casație a respins recursul și a confirmat temeinicia deciziei Curții de Apel, cu următoarea motivare:

„Potrivit dispozițiilor Legii nr. 309, beneficiază de prevederile ei persoanele care, în perioada 1950—1961, au efectuat stagiul militar în detașamente de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii.

Rezultă că determinant pentru încadrarea unei persoane în categoria beneficiarilor Legii nr. 309/2002 nu este activitatea pe care a desfășurat-o în unitatea militară respectivă — muncă în construcții —, ci apartenența acesteia la Direcția Generală a Serviciului Muncii în sistemul căruia s-au constituit detașamente de muncă forțată.

În acest context, cum în adresa eliberată de UM 02405 Pitești se precizează că unitatea în care reclamantul și-a satisfăcut stagiul militar nu se află în tabelul cu evidența detașamentelor de muncă care au făcut parte din Direcția Generală a Serviciului Muncii, în mod corect instanța de fond a considerat că nu sunt întrunite cerințele Legii nr. 309/2002 și a respins acțiunea.”

## II. Dreptul și practica internă pertinente

1. *Legea nr. 309 din 22 mai 2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul D.G.S.M. în perioada 1950—1961*

### Articolul 1

„Beneficiază de prevederile prezentei legi persoana, cetățean român, care a efectuat stagiul militar în detașamentele de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961.”

### Articolul 2

„Persoanele care s-au aflat în situația prevăzută la art. 1 au dreptul la o indemnizație lunară (...).”

### Articolul 5

„Persoanele prevăzute la art. 1 vor beneficia (...), precum și de următoarele drepturi:

- asistență medicală și medicamente în mod gratuit (...);
- scutirea de la plata taxei de abonament la radio și televizor (...).”

### Articolul 6 alin. 2 și 3

„Stabilirea drepturilor prevăzute de prezenta lege se face, la cerere, pe baza înscrisurilor din livretele militare, din adevărurile eliberate de centrele militare județene sau de U.M. 02405 Pitești.

Cererile pentru stabilirea drepturilor prevăzute de prezenta lege se depun la casele teritoriale de pensii și a municipiului București.”

2. *Hotărârea Guvernului din 10 octombrie 2002 privind normele de aplicare a Legii nr. 309/2002*

### Articolul 7

„Pentru stabilirea drepturilor prevăzute de lege Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale poate solicita Arhivelor Naționale (...) întocmirea unei evidențe a detașamentelor de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, în baza documentelor pe care le dețin.”

3. *Hotărârea din 2 decembrie 2003 a Înaltei Curți de Casație și Justiție*

22. Într-o cauză similară cu cea a reclamantului, un fost recrut care a efectuat muncă forțată într-o unitate militară ce nu era subordonată D.G.S.M. a solicitat să îi fie aplicată Legea nr. 309/2002. Deoarece casa județeană de pensii îi respinsese cererea pe motiv că legea nu se aplica decât în cazul recruților din detașamentele de muncă, el a contestat cu succes această decizie în fața Curții de Apel.

23. În urma recursului casei județene de pensii, Înalta Curte de Casație a confirmat temeinicia deciziei Curții de Apel, cu motivarea următoare:

„Din moment ce nu se contestă prestarea muncii pe durata stagiului militar în detașamente de muncă organizate în acest scop, nu se justifică măsura exceptării reclamantei, (...), de la acordarea drepturilor solicitate. În caz contrar, s-ar ajunge la situații inechitabile, de recompensare parțială doar a persoanelor care au efectuat stagiul militar în condiții identice și care, datorită unor împrejurări formale, ce țin exclusiv de subordonarea ierarhică a unității militare, beneficiază de un tratament diferit și evident, discriminatoriu.”

4. *Alte decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție*

24. În mai multe decizii, printre care cele din data de 4 noiembrie 2003, 21 ianuarie, 2 iunie și 14 decembrie 2004, 11 și 19 ianuarie, 7, 14, 18, 22 și 28 februarie, 1, 8, 14 și 28 martie, 24 mai 2005, 24 mai și 6 iunie 2006, Înalta Curte de Casație a exprimat aceeași poziție ca în decizia menționată mai sus.

25. Cu toate acestea, în alte decizii, printre care cele din data de 13 și 28 noiembrie 2003, 11 martie, 15, 22 și 29 aprilie 2004, 11 și 18 ianuarie, 1, 17 și 21 februarie, 1, 10 și 28 martie, 13 și 23 mai și 4 noiembrie 2005, 12 și 13 aprilie și 25 mai 2006, aceeași instanță s-a pronunțat în sens contrar, și anume că recruții care nu își efectuaseră stagiul militar într-o unitate militară subordonată D.G.S.M. nu puteau beneficia de prevederile Legii nr. 309/2002.

## ÎN DREPT

### I. Asupra pretinselor încălcări ale art. 6 alin. 1 din Convenție

26. Reclamantul pretinde că ar fi avut loc o dublă încălcare a art. 6 alin. 1 din Convenție.

27. Pe de o parte, el se plânge de o încălcare a principiului securității juridice din cauza jurisprudenței contradictorii a Înaltei Curți de Casație. Pe de altă parte, el apreciază că acțiunea sa nu a fost soluționată de către „o instanță independentă și imparțială” din cauza faptului că instanțele interne s-au bazat în

mod decisiv pe informațiile furnizate de unitatea militară din Pitești, care s-a limitat la a relua informațiile cuprinse într-o listă întocmită de partea pârâtă. Art. 6 alin. 1 din Convenție prevede că:

„Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil (...) a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială (...), care va hotărî (...) asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil (...).”

**A. Securitatea juridică și jurisprudența Înaltei Curți de Casație**  
**1. Asupra admisibilității**

**28.** Curtea constată că acest capăt de cerere nu este vădit neîntemeiat în sensul articolului 35 alin. 3 din Convenție. Mai mult, ea observă că nu este incident niciun alt motiv de inadmisibilitate. Prin urmare, îl declară admisibil.

**2. Asupra fondului**

**29.** Guvernul susține că, pe parcursul litigiului, instanțele interne au respectat în întregime garanțiile de independență, imparțialitate, celeritate, publicitate și egalitate a armelor.

**30.** În opinia Guvernului, faptul că în alte cauze similare instanțele interne au acordat câștig de cauză altor foști recruți, a căror situație era similară cu cea a reclamantului, nu a avut nicio influență asupra echității procedurii. În plus, Guvernul arată că interpretarea pe care judecătorii au dat-o art. 1 din Legea nr. 309/2002 era conformă cu jurisprudența Curții Constituționale.

**31.** Reclamantul afirmă că interpretarea art. 1 din Legea nr. 309/2002 a încălcat principiul securității juridice. El arată că soluția la care au ajuns instanțele interne în cauza sa era în contradicție cu cele ale altor instanțe și, în special, ale Înaltei Curți de Casație, în baza cărora se putea aștepta în mod rezonabil să aibă câștig de cauză.

**32.** Curtea reafirmă încă de la început că Convenția nu le impune statelor contractante nicio obligație specifică de a repara nedreptățile sau prejudiciile cauzate înainte ca ele să fi ratificat Convenția (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Kopecký împotriva Slovaciei* [MC], nr. 44-912/98, § 35, CEDO 2004-IX).

**33.** Cu toate acestea, dacă statele decid să adopte legi pentru a despăgubi victimele pentru nedreptățile comise în trecut, acestea trebuie aplicate cu o claritate și o coerență rezonabile pentru a evita, pe cât posibil, insecuritatea juridică și incertitudinea pentru persoanele îndreptățite. În această privință, trebuie subliniat că incertitudinea, fie ea legislativă, administrativă sau jurisdicțională, este un factor important ce trebuie luat în considerare pentru a aprecia comportamentul statului (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Broniowski împotriva Poloniei* [MC], nr. 31.443/96, § 151, CEDO 2004-V, și *Păduraru împotriva României*, nr. 63.252/00, § 92, CEDO 2005—... [extrase]).

**34.** În speță, Curtea observă că, în temeiul Legii nr. 309/2002, nu puteau beneficia de măsurile reparatorii decât recruții care au efectuat muncă forțată în unități ce aparțineau D.G.S.M. Invocând principiul nediscriminării, pornind de la decizia pronunțată la data de 2 decembrie 2003, Înalta Curte de Casație, într-o serie de decizii, a extins domeniul de aplicare a acestei legi asupra tuturor recruților care au efectuat muncă forțată în timpul stagiului lor militar, fără a lua în considerare subordonarea ierarhică a unităților militare din care făceau parte.

**35.** Cu toate acestea, într-o altă serie de decizii pronunțate în aceeași perioadă, Înalta Curte de Casație a dezvoltat o jurisprudență contrară, deoarece a respins, ca și în cazul reclamantului, acțiunile recruților care efectuaseră o muncă forțată în afara D.G.S.M.

**36.** În lipsa unui mecanism capabil să asigure coerența practicii în cadrul celei mai înalte instanțe interne, aceasta a ajuns să pronunțe, uneori chiar în aceeași zi, decizii diametral opuse cu privire la domeniul de aplicare a Legii nr. 309/2002 (a se vedea, de exemplu, deciziile din 11 ianuarie, 1 și 28 martie 2005).

**37.** Desigur, divergențele de jurisprudență constituie, prin natura lor, consecința inerentă a oricărui sistem judiciar care se bazează pe un ansamblu de instanțe de fond având competență

în raza lor teritorială. Cu toate acestea, rolul unei instanțe supreme este tocmai să regleze aceste contradicții de jurisprudență (*Zielinski și Pradal și Gonzalez și alții împotriva Franței* [MC], nr. 24.846/94 și 34.165/96 la 34.173/96, § 59, CEDO 1999-VII).

**38.** În cauză se constată că Înalta Curte de Casație se afla la originea acestor divergențe profunde și persistente în timp.

**39.** Această practică, ce s-a dezvoltat în cadrul celei mai înalte autorități judiciare a țării, este în sine contrară principiului securității juridice, care este implicat în ansamblul articolelor din Convenție și care constituie unul dintre elementele fundamentale ale statului de drept (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Baranowski împotriva Poloniei*, nr. 28.358/95, § 56, CEDO 2000-III). În loc să-și îndeplinească rolul de a stabili o interpretare de urmat, Înalta Curte de Casație a devenit ea însăși o sursă de insecuritate juridică, reducând astfel încrederea publicului în sistemul judiciar (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Sovtransavto Holding împotriva Ucrainei*, nr. 48.553/99, § 97, CEDO 2002-VII, și *Păduraru*, citată mai sus, § 98, și, a contrario, *Pérez Arias împotriva Spaniei*, nr. 32.978/03, § 70, 28 iunie 2007).

**40.** Curtea concluzionează că această incertitudine jurisprudențială a avut ca efect lipsirea reclamantului de orice posibilitate de a obține beneficiul drepturilor prevăzute de Legea nr. 309/2002, în timp ce altor persoane care au efectuat o muncă forțată în afara D.G.S.M. li s-a recunoscut dreptul de a beneficia de prevederile acestei legi.

Prin urmare, a avut loc încălcarea art. 6 alin. 1 din Convenție.

**B. Independența și imparțialitatea instanțelor interne**

**1. Asupra admisibilității**

**41.** Curtea constată că acest capăt de cerere nu este vădit neîntemeiat în sensul art. 35 alin. 3 din Convenție. Mai mult, ea arată că nu este lovit de niciun alt motiv de inadmisibilitate. Prin urmare, îl declară admisibil.

**2. Asupra fondului**

**42.** Guvernul susține că instanțele interne investite cu soluționarea cauzei au îndeplinit condiția de independență și imparțialitate. În acest sens, el arată că informațiile cuprinse în adresa unității militare din Pitești au fost coroborate cu informațiile furnizate de Arhivele Naționale și cu alte probe administrate la dosar.

**43.** Reclamantul reafirmă că instanțele interne nu ar fi trebuit să își întemeieze hotărârile pe adresa unității militare din Pitești, din moment ce aceasta s-a limitat la a relua informațiile furnizate de pârât.

**44.** Curtea arată că dreptul oricărei persoane la judecarea cauzei sale de către o instanță independentă și imparțială nu este decât un aspect al dreptului mai larg la un proces echitabil, garantat de art. 6 din Convenție.

**45.** Având în vedere constatarea legată de art. 6 (paragraful 40 de mai sus), Curtea apreciază că nu se impune să analizeze dacă în speță a avut loc încălcarea acestui articol în ceea ce privește independența și imparțialitatea instanțelor care au judecat cauza (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Ciobanu împotriva României*, nr. 29.053/95, § 41, 16 iulie 2002; *SC Mașinexportimport Industrial Group SA împotriva României*, nr. 22.687/03, § 39, 1 decembrie 2005, și *Dima împotriva României*, nr. 58.472/00, § 42, 16 noiembrie 2006).

**II. Asupra pretensei încălcări a art. 14 din Convenție, coroborat cu art. 1 din primul Protocol adițional la Convenție**

**46.** Reclamantul se plânge de refuzul autorităților române de a-i acorda toate drepturile prevăzute de Legea nr. 309/2002 pentru munca forțată efectuată în timpul serviciului militar. El susține că este victima unei discriminări față de alte persoane care se află într-o situație similară și cărora instanțele interne și, în special, Înalta Curte de Casație le-au recunoscut dreptul de a beneficia de aceste drepturi. El invocă art. 14 din Convenție coroborat cu art. 1 din Protocolul nr. 1:

### Articolul 14

„Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de (...) convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”

#### Articolul 1 din Protocolul nr. 1

„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții, sau a amenzilor.”

##### 1. Asupra admisibilității

47. Deși Guvernul nu a ridicat excepții preliminare referitoare la admisibilitatea acestui capăt de cerere, Curtea consideră necesar să analizeze problema aplicabilității prevederilor acestor două articole coroborate asupra faptelor speței (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Blečić împotriva Croației* (dec.), nr. 59.532/00, 30 ianuarie 2003).

48. Conform jurisprudenței constante a Curții, art. 14 din Convenție completează celelalte clauze normative ale Convenției și ale protocoalelor sale. El nu are o existență independentă deoarece este aplicabil numai pentru „exercitarea drepturilor și libertăților” pe care acestea o garantează. Desigur, se aplică și în lipsa unei încălcări a cerințelor lor și, în această măsură, el are o aplicare autonomă, însă el nu s-ar putea aplica dacă faptele litigiului nu cad sub incidența a cel puțin uneia dintre dispozițiile respective (*Gaygusuz împotriva Austriei*, Hotărârea din 16 septembrie 1996, *Culegere de hotărâri și decizii* 1996—IV, § 36).

49. Curtea constată că drepturile litigioase, și anume o alocație lunară, gratuitatea medicamentelor și scutirea de plata abonamentului la radio și televizor, erau acordate persoanelor care efectuaseră o muncă forțată în timpul serviciului lor militar. Acordarea acestor drepturi era, așadar, legată de efectuarea muncii forțate în timpul stagiului militar, condiție prealabilă acordării lor.

50. În speță, nu s-a contestat faptul că reclamantul a efectuat o muncă forțată în timpul serviciului militar; refuzul de a-i acorda drepturile respective s-a bazat exclusiv pe constatarea faptului că unitățile militare în care a servit nu figurau printre cele subordonate D.G.S.M.

51. Curtea apreciază că, în măsura în care ele sunt prevăzute de legislația națională, drepturile respective sunt drepturi patrimoniale în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Gaygusuz*, citată mai sus, § 41). În orice caz, în lumina seriei de decizii a Înaltei Curți de Casație, care recunosc beneficiul drepturilor prevăzute de Legea nr. 309/2002 pentru persoanele care au efectuat o muncă forțată în afara D.G.S.M., Curtea consideră că reclamantul avea o „speranță legitimă” să obțină recunoașterea creanței pretinse (a se vedea, *Kopecký împotriva Slovaciei* [MC], nr. 44.912/98, § 52, CEDO 2004—IX și, *a contrario*, *Ouzounis și alții împotriva Greciei*, nr. 49.144/99, § 25, 18 aprilie 2002).

52. Prin urmare, articolul 1 din Protocolul nr. 1 este aplicabil în cazul de față.

53. În ceea ce privește aplicabilitatea art. 14 din Convenție, Curtea constată că reclamantul a fost exclus de la acordarea drepturilor revendicate. Guvernul nu contestă faptul că altor persoane care au efectuat o muncă forțată în afara D.G.S.M. li s-a recunoscut de către Înalta Curte de Casație dreptul de a beneficia de prevederile Legii nr. 309/2002. Așadar, a existat o diferență de tratament între reclamant și alte persoane aflate într-o situație similară cu a sa. Astfel, art. 14 este aplicabil.

54. În sfârșit, Curtea constată că acest capăt de cerere nu este în mod vădit neîntemeiat în sensul art. 35 alin. 3 din

Convenție. Mai mult, ea observă că nu este lovit de niciun alt motiv de inadmisibilitate. Prin urmare, îl declară admisibil.

##### 2. Asupra fondului

55. Guvernul arată că, în temeiul jurisprudenței Curții, statele beneficiază de o anumită marjă de apreciere pentru a stabili dacă și în ce măsură diferențele dintre anumite situații, similare din alte puncte de vedere, justifică diferențe de tratament. El adaugă că este în primul rând atribuția autorităților interne și mai ales a curților și tribunalelor să interpreteze și să aplice dreptul intern.

56. El apreciază că, pentru a fi contrară art. 14 din Convenție, o discriminare trebuie să se bazeze pe unul dintre criteriile enumerate în acest articol. Or, el arată că, în speță, diferența de tratament pretinsă nu se baza pe niciunul dintre aceste criterii. În fine, el apreciază că o jurisprudență contradictorie nu ar putea fi asimilată unei discriminări în sensul art. 14 din Convenție.

57. Reclamantul reafirmă că, prin limitarea beneficiului măsurilor reparatorii doar pentru recruții din unitățile ce aparțineau D.G.S.M., Legea nr. 309/2002 a creat o distincție discriminatorie între persoanele care au efectuat același tip de muncă forțată.

58. El pretinde că a fost victima unei a doua discriminări din cauza jurisprudenței contradictorii a Înaltei Curți de Casație care le recunoscuse mai multor recruți, care nu efectuaseră o muncă forțată în unități de acest tip, dreptul de a beneficia de prevederile legii.

59. Curtea constată că, în sensul art. 14 din Convenție, o distincție este discriminatorie dacă „este lipsită de justificare obiectivă și rezonabilă”, adică dacă nu urmărește un „scop legitim” sau dacă nu există un „raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit” (a se vedea, în special, Hotărârea *Marckx împotriva Belgiei* din 13 iunie 1979, seria A nr. 31, p. 16, § 33).

60. În speță, Curtea reamintește că a constatat existența unei diferențe de tratament între diferiții recruți care au efectuat o muncă forțată (a se vedea § 53 de mai sus).

61. Cu toate acestea, ea observă că Guvernul nu a prezentat o justificare pentru această diferență de tratament, argumentul său bazându-se, esențialmente, pe de o parte, pe faptul că presupusa discriminare nu ține de niciunul dintre criteriile enunțate la art. 14 și, pe de altă parte, pe autonomia de care beneficiază instanțele interne în interpretarea și aplicarea dreptului intern.

62. Referitor la primul argument, Curtea subliniază că lista cuprinsă în art. 14 are un caracter orientativ și nu limitativ (a se vedea, *Engel și alții împotriva Olandei*, Hotărârea din 8 iunie 1976, seria A nr. 22, p. 30, § 72, și *Rasmussen împotriva Danemarcei*, Hotărârea din 28 noiembrie 1984, seria A nr. 87, p. 13, § 34).

63. Referitor la cel de-al doilea argument, Curtea reiterează că, în speță, nu era vorba de simple divergențe de jurisprudență, care sunt consecința inerentă oricărui sistem judiciar care se bazează pe un ansamblu de instanțe de fond, ci de neîndeplinirea de către Înalta Curte de Casație a rolului său de regulator al acestor conflicte.

64. Argumentele avansate de Guvern nefiind în măsură să convingă Curtea, ea constată că această diferență de tratament nu s-a bazat pe nicio justificare obiectivă și rezonabilă.

65. Prin urmare, a avut loc încălcarea art. 14 din Convenție coroborat cu art. 1 din Protocolul nr. 1.

##### III. Asupra pretinsei încălcări a art. 4 din Convenție

66. Reclamantul se plânge și de faptul că în perioada 1953—1955 autoritățile de la vremea respectivă l-au obligat să efectueze muncă forțată în locul instrucției militare. El invocă art. 4 din Convenție.

67. Curtea reamintește că ea nu poate analiza o cerere decât în măsura în care ea se referă la evenimente ce au avut loc după intrarea în vigoare a Convenției pentru partea contractantă respectivă.

68. În speță, faptele de care se plânge reclamantul au avut loc în perioada 1953-1955, cu mult înainte de 20 iunie 1994, dată la care Convenția a intrat în vigoare pentru România.

69. Prin urmare, Curtea constată că cererea întemeiată pe art. 4 din Convenție este incompatibilă *ratione temporis* cu prevederile Convenției și trebuie respinsă conform art. 35 alin. 3 și 4 din Convenție.

#### IV. Asupra aplicării art. 41 din Convenție

70. Conform art. 41 din Convenție,

„În cazul în care Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

##### A. Prejudiciu

71. Cu titlu de daune materiale, reclamantul solicită o sumă, actualizată în funcție de inflație, ce corespunde cuantumului indemnizațiilor de care a fost lipsit din luna septembrie 2002. Suma lunară a acestei indemnizații se ridică, conform afirmațiilor sale, la 52,5 lei noi românești (RON), adică circa 15 euro (EUR). De asemenea, el solicită 21.460 EUR pentru munca forțată efectuată în timpul serviciului militar.

El lasă la aprecierea Curții stabilirea sumei ce trebuie alocată cu titlu de daune morale.

72. Guvernul contestă aceste pretenții. Întrucât nu a precizat suma totală a indemnizației pretinse, Guvernul consideră că reclamantul are posibilitatea de a obține reparație solicitând ca această sumă să fie calculată de casa județeană sau introducând o acțiune în revizuire a deciziei Înaltei Curți de

Casație. Mai mult, nu i se poate acorda nicio sumă pentru munca forțată efectuată în timpul serviciului militar.

73. În fine, referitor la cererea cu titlu de daune morale, Guvernul consideră că hotărârea Curții ar putea constitui, în sine, o reparație suficientă.

74. Curtea constată că singura bază pentru acordarea unei reparații echitabile constă, în speță, în încălcarea art. 6 alin. 1 și 14 coroborat cu art. 1 din Protocolul nr. 1. Capătul de cerere întemeiat pe articolul 4 din Convenție fiind declarat inadmisibil, reclamantului nu i se va acorda nicio sumă cu acest titlu.

75. Statuând în echitate, în sensul art. 41, Curtea îi acordă reclamantului suma de 5.000 EUR pentru toate prejudiciile suferite.

##### B. Cheltuieli de judecată

76. Reclamantul nu a depus nicio cerere pentru cheltuielile de judecată suportate în fața instanțelor interne și în fața Curții.

77. În aceste condiții, Curtea nu îi acordă nicio sumă cu acest titlu.

##### C. Dobânzi moratorii

78. Curtea consideră potrivit ca rata dobânzii moratorii să se bazeze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal a Băncii Centrale Europene, majorată cu trei puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

CURTEA,

ÎN UNANIMITATE,

1. declară cererea admisibilă în ceea ce privește capetele de cerere întemeiate pe art. 6 alin. 1 din Convenție și pe art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție coroborat cu art. 14 din Convenție și inadmisibilă în rest;

2. hotărăște că a avut loc încălcarea art. 6 alin. 1 din Convenție;

3. hotărăște că nu se impune să examineze și capătul de cerere întemeiat pe art. 6 alin. 1 din Convenție referitor la pretinsa lipsă de independență și imparțialitate a instanțelor interne;

4. hotărăște că a avut loc încălcarea art. 14 din Convenție coroborat cu art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție;

5. hotărăște:

a) ca statul pârât să îi plătească reclamantului, în cel mult 3 luni de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri conform art. 44 alin. 2 din Convenție, 5.000 EUR (cinci mii euro) pentru toate prejudiciile suferite;

b) ca suma respectivă să fie convertită în moneda statului pârât, la cursul de schimb valabil la data plății, la care se va adăuga orice sumă ce ar putea fi datorată cu titlu de impozit;

c) ca, începând de la expirarea termenului menționat mai sus și până la efectuarea plății, această sumă să se majoreze cu o dobândă simplă având o rată egală cu cea a facilității de împrumut marginal a Băncii Centrale Europene, valabilă în această perioadă, majorată cu trei puncte procentuale;

6. respinge cererea de reparație echitabilă pentru rest.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris la data de 6 decembrie 2007, în conformitate cu art. 77 alin. 2 și 3 din Regulament.

**Boštjan M. Zupančič,**  
președinte

**Santiago Quesada,**  
grefier

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

